

Protokół Nr XLIII / 13
z XLIII sesji Rady Miejskiej w Ropczycach w dniu 7 października 2013 r.

Prowadzący obrady (otwieranie i zamykanie dyskusji nad poszczególnymi punktami porządku obrad, udzielanie głosu, przeprowadzanie głosowań, ogłaszanie wyników głosowań, wykonywanie innych czynności składających się na prowadzenie obrad): Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Józef Misiura.

Czas trwania sesji: ok. 13.10. – 15.25.

Miejsce obrad: Urząd Miejski w Ropczycach, sala konferencyjna.

Przebieg obrad, streszczenia przemówień i dyskusji:

1.

Przewodniczący Rady – Otworzył 43 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach. Na podstawie listy obecności radnych stwierdził prawomocność obrad.

2.

Przewodniczący Rady zapytał czy są propozycje zmian do porządku obrad.

Burmistrz Ropczyc pan Bolesław Bujak - Panie Przewodniczący, Szanowne Prezydium, Wysoka Rado. Uprzejmie proszę o zgodę na wprowadzenie do porządku obrad czterech projektów uchwał rady. Trzy z nich, które mogłyby być oznaczone 4.5., 4.6., 4.7. dotyczą zgody Wysokiej Rady na zabezpieczenie wkładu własnego do przygotowywanych do otwarcia z dniem 1 listopada br. trzech oddziałów przedszkolnych przy pomocy środków, które zakontraktowaliśmy ze środków europejskich. Projekt 4.5. dotyczyłby oddziału przedszkolnego w Niedźwiadzie Dolnej tam, gdzie w paragrafie 2 zapisana jest kwota po naszej stronie ponad 59.000 zł. Projekt 4.6. dotyczyłby oddziału przedszkolnego w Chechłach tam, gdzie w paragrafie 2 jest kwota naszej dotacji w wysokość 68.000 zł. Projekt 4.7. dotyczyłby Zespołu Szkół w Małej, oddziału przedszkolnego w Małej tam, gdzie w paragrafie 2 jest dotacja z budżetu gminy w wysokości 67.000 zł. Razem otrzymujemy w sumie na dwa lata do 30 czerwca 2015 roku dotację w wysokości 1.300.000 zł, co umożliwia przez 2 lata funkcjonowanie 3 oddziałów przedszkolnych. Mamy w chwili obecnej prawie bez mała pełne pokrycie dla wszystkich dzieci w wieku od 3-5 lat, których rodzice chcą, żeby dzieci były w przedszkolu. Te oddziały tzw. europejskie finansowane będą tylko przez 2 lata a później albo je utrzymujemy jak każde inne przedszkole albo rezygnujemy i zawieszamy działalność albo być może będą w kolejnej fazie środków finansowych z nowej perspektywy 2014-2020 też dotacje, wsparcia. Generalnie rodzice dzieci, które będą w tych oddziałach przedszkolnych przebywały płacą tylko o ile dobrze pamiętam za wyżywienie, reszta jest pokrywana z tej dotacji. To by oznaczało, że ok. 10 osób znajdzie w tych trzech oddziałach przedszkolnych zatrudnienie z dniem 1 listopada. Przedkładam te trzy projekty dlatego, że trzy dni temu uzyskaliśmy porozumienie z Wojewódzkim Urzędem Pracy, zatem albo na tej sesji wprowadzając albo na następnej sesji, która z tych powodów musiałaby się odbyć przed końcem października. Czwarty projekt uchwały pod numerem 4.8. dotyczyłby zamiany nieruchomości gruntowych położonych na Czekaju. Chodzi o zamianę, która jest korzystna i dla nas i dla mieszkańca Czekaja (.....). Jest to element zakupu od niego nieruchomości pod rozwój strefy przemysłowej pomiędzy naszym PEC-em, UTC a Wytwórnią Pasz.

Przewodniczący Rady - Wysoka Rado, proszę o wprowadzenie do dzisiejszego porządku obrad Informacji o oświadczeniach majątkowych na podstawie art. 24 ust. 12 ustawy o samorządzie gminnym. Uzasadnienie wprowadzenie tego punktu jest takie, że 30 września do Urzędu Miejskiego wpłynęło pismo z Urzędu Skarbowego w Ropczycach adresowane do Rady Miejskiej, zawierające informację dotyczącą analizy przedłożonych oświadczeń majątkowych do 30 kwietnia. Ponieważ Urząd Skarbowy wzywa do sprostowania uchybień w terminie do 21 października wydaje się uzasadnione by w pierwszej kolejności z analizą zapoznała się Rada Miejska, której z mocy ustawy informacje z analizy świadczeń przedstawia się do 30 października. Byłby to punkt 5 i jednocześnie przesunęłyby się kolejne punkty o jeden punkt.

Punktem 6 byłoby Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym, 7. Interpelacje i zapytania, 8. Zamknięcie sesji.

Zmiany do porządku obrad zostały wprowadzone przy: za - 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Porządek obrad w całości - został przyjęty przy: za - 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.

2. Przyjęcie zmian do porządku obrad i porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z 42 sesji.

4. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

4.1. wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ropczyce porozumienia o współpracy z gminami tworzącymi Dębicko-Ropczycki Obszar Funkcjonalny w zakresie opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020,

4.2. przeprowadzenia konsultacji społecznych do celu zmiany granic miasta Ropczyce,

4.3. zmiany uchwały Nr XXXIX/415/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ropczyce, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

4.4. przystąpienia Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Ropczycach do projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki - Priorytet IX, Działanie 9.5. „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”; tytuł projektu „Angielskie ABC” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego,

4.5. zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Dobry start w edukację - wsparcie istniejących przedszkoli w Gminie Ropczyce” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013,

4.6. zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Dobry start w edukację” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013,

4.7. zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Maluch w przedszkolu” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013,

4.8. zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Ropczycach.

5. Informacja o oświadczeniach majątkowych.

6. Sprawozdanie z działalności Burmistrza w okresie międzysesyjnym.

7. Interpelacje i zapytania.

8. Zamknięcie sesji.

3.

Przewodniczący Rady spytał czy są uwagi do protokołu z 42 sesji rady. Uwagi nie zostały zgłoszone. Protokół został przyjęty, przy: za - 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się - 0.

4.

4.1. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ropczyce porozumienia o współpracy z gminami tworzącymi Dębicko-Ropczycki Obszar Funkcjonalny w zakresie opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 - II Zastępca Burmistrza Ropczyc - Pan Robert Kuraszkiewicz.

Uchwała dotyczy wyrażenia zgody na podpisanie porozumienia przez Gminę Ropczyce, które będzie dotyczyło współpracy w ramach Dębicko-Ropczyckiego Obszaru Funkcjonalnego. To

porozumienie ma na celu zinstytucjonalizowanie nowej formy współpracy, która została zaproponowana przez Ministerstwo Rozwoju Regionalnego do przyjęcia przez poszczególne władze samorządów wojewódzkich zapisania tzw. nowych mechanizmów rozwoju, nowych mechanizmów finansowania inwestycji w ramach tzw. ZIT-ów czyli Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Jest to nowy mechanizm, który została zaproponowany. Ma być wydzielona nowa pula środków finansowych, która ma wynosić 5% całości rezerwy w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych. By móc z tych 5% korzystać trzeba podjąć pewne kroki prawne. Pierwszym krokiem jest podpisanie listów intencyjnych pomiędzy jednostkami, które chcą utworzyć ZIT. Tak zwane ZIT-y w ramach Miejskich Obszarów Funkcjonalnych nie mogą być wybierane dowolnie przez samorządy. Muszą być zgodne z dokumentami strategicznymi wyższego rzędu m.in. z koncepcją zagospodarowania przestrzennego kraju i z dokumentami strategicznymi opracowanymi i przyjętymi przez Sejmik Województwa Podkarpackiego, który połączył naszą gminę z gminą miejską Dębica. Jest na Podkarpaciu 8 Miejskich Obszarów Funkcjonalnych. Nasz nosi nazwę Dębicko-Ropczycki Obszar Funkcjonalny. Ta nazwa została nakreślona przez dokumenty strategiczne wyższego rzędu. Dwa tygodnie temu odbyło się u nas spotkanie pomiędzy samorządami z Powiatu Ropczycko-Sędziszowskiego i Powiatu Dębickiego. Wszystkie 14 jednostek samorządowych podjęło decyzje intencyjne. Zostały podpisane listy intencyjne o chęci nawiązania współpracy i próby działania w kierunku utworzenia ZIT-u, próby uzgodnienia strategii opracowanej w ramach ZIT-u z Urzędem Marszałkowskim. Kolejnym krokiem jest konieczność podpisania porozumienia bo my musimy się wykazać zinstytucjonalizowaniem tego naszego działania pomiędzy samorządami. Takim pierwszym krokiem jest zawarcie porozumienia. Zgodnie z przepisami o samorządzie, by burmistrz, wójt danej gminy mógł podpisać takie porozumienie Wysoka Rada musi wrazić na to zgodę, dlatego przedkładamy ten projekt uchwały. Jest to pierwszy krok ku temu, aby stworzyć ewentualną szansę bo oczywiście droga jest jeszcze daleka. Kolejnymi krokami będzie opracowanie wspólnej strategii dla Dębicko-Ropczyckiego Obszaru Funkcjonalnego, uzgodnienie tych strategii z Urzędem Marszałkowskim i wtedy działania, które będą wynikały z tej strategii mogą być finansowane ze Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych, które będą miały swoje zapisy w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Radny pan Edward Marć – przewodniczący Komisji ds. gospodarki komunalnej oraz rozwoju gospodarczego poinformował, że ww. Komisja na posiedzeniu w dniu 2 października 2013 r. pozytywnie zaopiniowała projekty uchwał 4.1., 4.2., 4.3. porządku obrad dzisiejszej sesji.

Radny pan Witold Darlak – mam takie pytanie do pana burmistrza. De facto zostaliśmy przypisani do tej strefy. Nie możemy sobie wybrać partnerów, żeby opracować tą strategię działania tylko zostało nam to trochę tak z góry narzucone, że z tymi gminami takie porozumienie możemy zawrzeć, czy dobrze to rozumiem?

Pan Robert Kuraszkiewicz - po części tak. Miejskie Obszary Funkcjonalne zostały wyznaczone przez dokumenty wyższego rzędu, nie myśmy je opracowywali. Jako potencjalny ośrodek wzrostu utworzono Obszar Dębicko-Ropczycki bo zgodnie z dokumentami strategicznymi na poziomie centrali mówiono o jednym Wojewódzkim Obszarze Funkcjonalnym skupionym w obrębie każdego miasta wojewódzkiego. Później tą granicę zmniejszono do miast o liczbie mieszkańców powyżej 50.000 ale to było negocjowane przez samorządy województw, które nie chciały tak scentralizowanego rozwoju swoich województw i utworzono jeszcze mniejsze obszary funkcjonalne, trochę takie łączone. Moim zdaniem możemy się tylko cieszyć bo część miast powiatowych w naszym województwie w ogóle nie zostało uwzględnionych i one w ogóle nie mają szansy, by z tego mechanizmu próbować skorzystać. Nas zapisano bo i Dębica i Ropczyce oddzielnie jako takie, żeby się zakwalifikować były za małe, natomiast na tyle są blisko siebie związane gospodarczo i komunikacyjnie, że wyznaczono ten Obszar Dębicko-Ropczycki.

Radny pan Jan Ździebko - jak wiemy w Dębicy jest miasto i gmina. Czy to tylko miasto, czy miasto i gmina Dębica?

Pan Robert Kuraszkiewicz – jako taki MOF ma nazwę Miejski Obszar Funkcjonalny, natomiast ta strategia, która będzie powstawała, list intencyjny, który został podpisany i to porozumienie na które mam nadzieję Państwo wyrażicie zgodę to jest chęć współpracy wszystkich samorządów z obydwu powiatów. Nie da się opracować strategii tylko dla tych dwóch miast lecz dla całego tego obszaru. Jeśli powstanie dokument strategiczny to wspólny dla całego obszaru. To jest szansa nie tylko dla dwóch miast Ropczyce, Dębica ale dla gmin, które są powiązane z tymi miastami.

Radny pan Witold Darlak – podzielę się taką refleksją jak słyszę Obszar Funkcjonalny Dębicko-Ropczycki czyli Ropczyce są na drugim miejscu. Mam pewne obawy, żeby potem gdzieś ktoś nie przedstawił a to Dębica wchłonęła Ropczyce, nagle okaże się, że nie ma Ropczyc. Może to trochę na wyrost obawy, natomiast jakieś światelko się zapala.

Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie przez Gminę Ropczyce porozumienia o współpracy z gminami tworzącymi Dębicko-Ropczycki Obszar Funkcjonalny w zakresie opracowania i wdrażania Strategii Rozwoju Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020 została podjęta przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.2. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych do celu zmiany granic miasta Ropczyce – Burmistrz Ropczyc – pan Bolesław Bujak.

Chciałbym osobiście kilka zdań powiedzieć ogólnych a jeśli będzie taka potrzeba kierownik uzupełni czy będziemy odpowiadać na pytania Wysokiej Rady. Tym projektem 4.2. przedstawiamy propozycje rozszerzenia granic miasta Ropczyce o część sołectwa Brzezówka o powierzchnię 144 ha. Macie Państwo radni na mapie zaznaczone granice miasta kolorem żółtym i mamy ten obszar, który był ostatnio przez dwa lata przygotowywany jako uchwalenie szczegółowego planu zagospodarowania. W tym obszarze na pomarańczowo jest namalowany taki obszar, który z jednej strony opiera się o czerwoną linię, która oznacza granicę drogi E-4 na południu a na północy tory E-30. Jest to 144 ha wśród których 39 ha są to grunty klasy III i 2 ha klasy II. Chcielibyśmy w ramach uchwalenia szczegółowego planu zagospodarowania tą klasę III i II włączyć do szczegółowego planu poprzez wyłączenie z produkcji rolnej po to by właściciele, gdyby chcieli się zdecydować sprzedać lub sami zainwestować pod inną funkcję niż rolnicza czy ogrodnicza, żeby mogli to zrobić nie płacąc przez 10 lat opłaty odrodlnościowej, która znacząco podraża koszty inwestycji i generalnie stwarza wydłużoną procedurę uzyskania pozwoleń na tego typu inwestycje. Ponieważ to nam się niestety nie udało, bo przy dwóch, trzech różnych wystąpieniach udało się nam uzyskać zgodę ministra na odrodlnienie co do 16 ha dotyczące gruntów klasy III położonych pomiędzy E-4 a naszą obwodnicą w tym rejonie, to jest kolor ceglasty, który przy tym różowym jest zaznaczony, to mamy odrodlnione, aczkolwiek w granicach Brzezówki. Jest pytanie niektórych właścicieli tych gruntów w ramach tego różowego pasa czy jednak nie moglibyśmy spowodować w jakiś sposób możliwości obniżenia kosztów przy inwestycji, przy przeznaczeniu tych gruntów pod różnego rodzaju zakłady pracy produkcyjnej czy usługowej. Jedynym takim na dziś możliwym sposobem jest wystąpienie do Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych o rozszerzenie granic miasta o część wsi. Co by za tym przemawiało? Po pierwsze już dziś składane liczne wnioski o konieczność budowy infrastruktury, która po pierwsze odciążałaby mieszkańców Brzezówki od przejazdu TIR-ami do dojazdu do Weldonu, jak również dojazdu do bocznicy kolejowej, która się modernizuje i za chwilę ta bocznic kolejowa będzie spełniała poważną rolę w przemieszczaniu towaru, mam nadzieję, że tak będzie, część TIR-ów z takimi ładunkami przejeżdża przez Brzezówkę dojeżdżając czy to do Weldonu czy bazy przeładunkowej PKP. Jest taka intencja, która

przyświeca nam od 2-3 lat w ramach mpo by połączyć drogę powiatową od Brzezówki do Czekaja czyli ul. Dworcowa na tym odcinku z naszą obwodnicą, która włącza się w E-4 by TIR-y z ładunkiem przejeżdżały do Weldonu nie przez Brzezówkę, co dziś zgłasza rada sołecka i na zebraniach powtarza się dość często ten argument zróbcie coś by puścić inną drogą TIR-y. To jest jedna z tych propozycji, która umożliwiałaby również przez budowę takiej drogi w pełnym możliwym obszarze wykorzystanie tego terenu, który na pewno jest świetnym terenem bo płaskim z możliwością tańszej, łatwej budowy infrastruktury pod przemysł, zakłady produkcyjne, zakłady usługowe. Aby tak się stało trzeba skrócić procedury i zmniejszyć koszty. Również osoby, które mają budynki mieszkalne pomiędzy Czekajem a Weldonem, to są te pierwsze numery Brzezówki zwracają się do mnie osobiście z prośbą o możliwość uzyskania pozwolenia na budowę domu na ich przydomowych działkach dla dzieci. Takim przykładem jest chociażby z tego piątku (.....), nie dostanie pozwolenia na budowę bo jak wiecie Państwo ukazała się nowelizacja sejmiku z kwietnia czy maja br., która zakazuje w prosty sposób wydawania pozwoleń na budowę domów na gruntach klasy III, II, I również w terenach wiejskich. Są specjalne możliwości odejścia od tego. Przy przyłączeniu tych domów do Czekaja czyli do miasta automatycznie bez żadnych problemów otrzymają zgodę na uzyskanie pozwolenia na budowę. To jest też kolejny argument, który przemawia za tym, żebyśmy rozważyli możliwość poszerzenia tego terenu z Weldonem i z tymi obszarami przyległymi do miasta. Są również właściciele gruntów takich, którzy kupili je od dotychczasowych rolników tylko po to by zainwestować. Przykładem jest chociażby młody człowiek (...), który kupił 2 ha, od dwóch lat czeka na możliwość budowy zakładu na powierzchni 1 ha ale nie godzi się płacić przez 10 lat dużych opłat wyłączeniowych. Pewnie ten teren mógłby być w ten sposób przez lata zagospodarowany bo przecież nikt 144 ha nie zabuduje w rok czy 10 lat ale też przyłączenie do miasta nie oznacza, że ktokolwiek z obecnych właścicieli byłby ograniczony w realizacji swojej funkcji, którą przypisuje do danego gruntu. Czyli inaczej mówiąc jeśli ktoś uprawia to pole pod buraki, zboże czy inne uprawy to tak by robił dokąd by miał taką wolę. Nikt mu nie ogranicza możliwości uprawy rolnej, nikt mu nie ogranicza możliwości sprzedaży czy przeznaczenia tych terenów pod inną funkcję np. sprzedaż samochodów. Jest tylko szansa dla tych właścicieli, że gdyby chcieli w innym miejscu pole, przełożyć tą funkcję rolniczą na inne tereny to tu mogą uzyskać 2-3 razy więcej za 1 ha niż do tej pory. Wysoka Rado, ta uchwała jest tylko pierwszym krokiem do przystąpienia do procedury, która pewnie dopiero za rok zakończyłaby się rozszerzeniem granic miasta. Nie zapewniam, że na 100% bo po drodze są różnego rodzaju opinie a na końcu decyzja Ministra Administracji i Spraw Wewnętrznych. Ale dajemy sygnał tym właścicielom położonych tam gruntów w tym obszarze 144 ha, że próbujemy rozwiązać ich problemy. Również wychodzimy naprzeciw, żeby przygotowywać się do pozyskiwania większych środków finansowych skądkolwiek, przede wszystkim z perspektywy 2014-2020 na uzbrojenie terenów, które leżą w obszarze, my to nazywamy strefy ekonomicznej, gdyż firma Weldon te swoje 7 ha ma w strefie ekonomicznej. Tą strefę można poszerzać po pierwsze jeśli się ma propozycje inwestorów to można występować do Mielca i via podstawowa strefa i do Ministra Gospodarki o rozszerzenie strefy po to, żeby inwestorzy mieli ulgi w podatku dochodowym i od nieruchomości, sami przyjęliśmy taką uchwałę ale by tak było trzeba odrobinę. Nie ma sposobu innego na dziś, tak nam się wydaje jak rozszerzenie granic miasta. Temu służy ten bardzo wstępny projekt uchwały, który wcale nie oznacza, że rada podejmując w głosowaniu na tak już przystępuje do poszerzenia granic miasta, otwieramy dopiero procedurę na końcu której za rok jest dopiero rozszerzenie miasta o tą powierzchnię. Dziękuję, jeśli będą pytania kierownik Krzych jak również tutaj obecni będziemy odpowiadali.

Radny pan Eugeniusz Nowakowski – ze względu na to, że wczoraj odbyło się posiedzenie rady sołeckiej poszerzone o rolników, którzy mają duże posiadłości w tym regionie i chcieliśmy usłyszeć stanowisko tych rolników odnośnie ewentualnego przejścia do strefy miasta, chcę się podzielić stanowiskiem tych ludzi. Nie będę tego powtarzał co mówiłem na komisji bo to jest w protokole i jest jednoznaczne ale chcę stwierdzić, że były to osoby, które posiadają duże

gospodarstwa rolne a więc wymienię nazwiska, które nie są tajemnicą, będą w protokole z posiedzenia rady sołeckiej, mianowicie był pan (...), był (...), był pan (...), był pan (...), był pan (...), informacja telefoniczna pana (...) ze względu na to, że nie było możliwości uczestniczenia pana (...) i pana (...) odnośnie stanowiska ich co do ewentualnego przejścia w późniejszym terminie, po negocjacjach pod teren miasta. Oczywiście chcę poinformować całą Wysoką Radę, że stanowisko jest negatywne tych osób, domagają się również przeprowadzenia w przyszłości w tej sprawie referendum, ponieważ dotyczy to całości wsi, sołectwa bo po pierwsze zmniejsza obszar powierzchni o 144 hektary, po drugie odpada szereg rodzin 23 numery domów to jest około setki ludzi co Brzezówkę pozostawi na samym końcu. Ponadto będą koszty administracyjne. Chodzi o meldunki, inne sprawy z tym związane. Ten teren jest to zagłębienie rolnicze a więc uprawiają buraki cukrowe, hodowla koni zarodowych, hodowla trzody chlewnej i hodowla drobiu. To są główne kierunki gospodarki w tym rejonie. Oczywiście mówiono również, że w ten sposób przekazując działki pod administrację miasta wartość tych działek na pewno wzrośnie. Nie interesuje ich to czy wartość działek wzrasta. Interesuje ich to aby pozostać pod administracją sołectwa i działać tak jak dotychczas działali. Informuję o tym wcześniej, żeby nie było jakichś niedomówień, że może ja jestem jakimś wichrzycielem, bądź też negatywnie ustosunkowuję się do jakichś propozycji administracji gminy ale chcę, aby było wspólne dobro, zarówno gminy jak i również środowiska Brzezówki. To, że strefa ekonomiczna może później by powstała mamy doświadczenie już po Weldonie. Gdyśmy sprzedawali to pole mieliśmy otrzymać kilkaset tysięcy z przeznaczeniem na rozwój środowiska, wtenczas budowę placówki oświatowej ale było również gwarancją, że wiele osób zostanie zatrudnionych z Brzezówki. Okazuje się, że nie zostało to spełnione przez właściciela czyli pana (...). Dlatego sądzę, że wypowiedzi nie tylko tych rolników ale całego społeczeństwa powinny być brane pod uwagę a ustawa o referendum również dopuszcza taką możliwość. Ja mam tyle do przekazania sądzę, że należałoby również to wziąć pod uwagę. Może znajdują się i takie osoby, które będą mieć 1 hektar czy 1,5 hektara i będą chcieć spieniężyć wartość tych działek ale biorąc pod uwagę tych dużych gospodarzy oficjalnie mówię, i to będzie w protokole, że nie wyrażają zgody na taki sposób rozszerzenia strefy miejskiej.

Radny pan Kazimierz Niedźwiedź - uważam, że najsprawiedliwszą metodą, która rozstrzygnie tą sprawę jest referendum. Uważam, że ta metoda zawsze była dobra i nadal pozostaje.

Burmistrz Ropczyc – z uwagą wysłuchałem argumentów pana Nowakowskiego i powiem tak, przypominam sobie, że na tej sali dwa tygodnie temu było spotkanie sołtysów i przewodniczących osiedli. Na tym spotkaniu do wiadomości Wysokiej Rady i gości ustaliliśmy, że generalnie w każdym sołectwie były zebrania wiejskie w ostatnim okresie czasu, w ostatnim miesiącu związane z funduszem sołeckim i też przy okazji wyborów uzupełniających, dlatego nie ma sensu, żebyśmy powielali co 3-4 tygodnie zebrań wiejskich, osiedlowych, więc zorganizujemy zebrania wiejskie, osiedlowe jak zawsze od połowy lutego do świąt wielkanocnych ale teraz w tym okresie rady sołeckie i rady osiedlowe spotkają się aby wypracować propozycje do strategii rozwoju miasta i gminy Ropczyce na lata 2014-2020. Mówiłem wyraźnie, że gdyby w którymś sołectwie czy osiedlu był jakiś poważniejszy problem to proszę mnie zaprosić, jestem do dyspozycji jak również moi współpracownicy, mam na myśli wiceburmistrzów, kierowników referatów czy dyrektorów jednostek organizacyjnych. Panie Gieniu bardzo cię szanuję ale bardzo nielojalnie zrobiliście bo jak zaprosiliście tyłu nie wiem czy właścicieli czy dzierżawców gruntów w tym obszarze pomarańczowym a wiesz, że jest to tylko uchwała o przeprowadzeniu konsultacji społecznych czyli ta uchwała, gdyby była przyjęta większością głosów pozwala ci robić to co ty już z sołtysem zrobiłeś a jako lojalny członek rady gminy powinieneś poczekać z tym do przegłosowania lub nie tej rady a jeśli chciałeś przedstawiać argumenty, które tobie w szczególności nie były do końca wszystkie znane bo to burmistrz przedstawia na razie projekt konsultacji a nie poszerzenia granic miasta, to powinieneś mnie zaprosić bo o tym wiedziałeś i sołtys pan Piotr też doskonale widział bo siedział tu i słyszał, że mówiłem macie jakiś

ważniejszy problem zaproszę mnie na radę sołecką. Panowie, nie wiem co powiedzieliście tam zaproszonym dzierżawcom gruntów bo ja wam chcę powiedzieć, że każdy z właścicieli gruntów, i zastrzegam się, jest różnica pomiędzy dzierżawcą a właścicielem, każdy właściciel gruntów przez poszerzenie terenu obszaru sołectwa do miasta nie ma ograniczonej woli co do przeznaczenia swojej ziemi. Nikt nie robi im żadnej krzywdy, natomiast sprawą strategii tej Wysokiej Rady dziś jest odpowiedzialność co będzie za lat 10, 20 tu w Ropczycach. Czy damy szansę pracy młodym, którzy chodzą do szkół średnich, za parę lat skończą studia albo nauczą się zawodów i zechcą pracować i wtedy zapytają to pokolenie, które dziś rządzi, rządziło wczoraj, będzie jeszcze parę lat rządzić na przykład czy stworzyło im warunki do pracy, żeby tu utrzymać rodzinę bo ja wiem, że nawet ci, którzy dzierżawią tam duże powierzchnie w tym obszarze nie są w stanie na dobrym poziomie utrzymać swojej rodziny tylko i mąż i żona pracują akurat w zakładach pracy w Dębicy. Dziwią się, że w Ropczycach nie ma a w Dębicy jest, bo to też nie jest tak, że można właścicielowi nakazać - masz zatrudniać tylko z Brzezówki bo jesteś na terenie Brzezówki bo on zatrudnia i z Dębicy i z Kozodrzy i z Paszczyny i podobnie nasi obywatele pracują i w Sędziszowie i w Dębicy i to jest normalne. Nie robię żadnych ograniczeń jeśli chodzi o pracę nauczycieli w naszych szkołach bo takie jest prawo i taka jest zasada. Pewnie zdziwilibyście się, gdyby ktoś w jakiejś instytucji dębickiej czy rzeszowskiej powiedział waszemu dziecku, że kolego magistrze ja cię nie przyjmę bo ty jesteś z Ropczyc i tam szukaj pracy. Więc nie dziwny się, że Weldon wybiera fachowców jeśli tacy są z Brzezówki chętni to on ich wybierze a jeśli nie potrafią spełnić oczekiwań pracodawcy to ich nie zatrudni. Nie ze złośliwości, po prostu są bezrobotni bo są takowy w Brzezówce zatrudnieni, część z nich w ogóle się nie chce zatrudnić, stoją pod sklepem i kiedy przejeżdżam te same twarze widzę. Natomiast dzisiaj albo Wysoka Rada da szansę rozmawiać, czyli konsultować o tych sprawach, o argumentach za przyłączeniem i nieprzyłączeniem albo nie da. To od dzisiejszego spotkania powinno się odbyć spotkanie powiedzmy z tymi dwudziestoma numerami od 1 do 18, którzy mieszkają pomiędzy Czekajem i Brzezówką a Weldonem i zapytać ich czy naprawdę jesteście związani emocjonalnie, infrastrukturalnie, edukacyjnie z Czekajem czy z Brzezówką, co by powiedzieli. Czy wam przeszkadza to, że będziecie mieszkali tu gdzie mieszkacie, będziecie gospodarowali jak gospodarzycie tylko, że będziecie na ul. Dworcowej czy, że będziecie mieszkali w Brzezówce nr 15. To jest pytanie, które stawiamy im, jeśli tą uchwałę podejmiecie jako Wysoka Rada, jeśli dacie szansę tym rodzinom i tym właścicielom gruntów się wypowiedzieć. Oczywiście, że dzierżawcy generalnie nie mają głosu. Jeśli mówicie zorganizujemy referendum - dobrze, kwestia referendum i obywateli z Małej czy z Gnojnicy, którzy mają o tym rozstrzygać zależy od argumentacji kto jaką im przekaże. Jest ustawa o referendum, trzeba ją przeczytać, zapoznać się na jakich warunkach i jak referendum. Ja nie wykluczam niczego. To referendum jest też elementem konsultacji. Tylko dzisiaj jest pytanie czy Wysoka Rada chce konsultować ten temat czy nie chce. Dajmy szansę porozmawiania, dajmy szansę wymianie argumentów i zastanówmy się czy to dobry pomysł czy nie dobry pomysł.

Radny pan Eugeniusz Nowakowski – ta informacja dotycząca podziału i tego projektu uchwały znalazła się w internecie i rolnicy też patrzą do internetu. Zmuszeni byliśmy zorganizować takowe spotkanie bo chcieli dowiedzieć się faktycznie. Mieliliśmy mapkę, pokazaliśmy jak sprawa wygląda, mówiliśmy o wzroście wartości tego pola itd. W związku z czym pan burmistrz może nie ma racji mówiąc, że zawczasu wyszliśmy. Ludzie też chcą wiedzieć o tym, co się dzieje w gminie itd. Mnie ludzie wybrali, w związku z czym mam obowiązek poinformować ich jak sprawa wygląda. Natomiast były przypadki pamiętamy, że pani (...) miała wielkie pretensje wtenczas do mnie i do sołtysa, że nie została poinformowana odnośnie swojej działeczki w planie zagospodarowania przestrzennego, również i pan (...) miał wielkie pretensje i wielu innych, były głosy, że myśmy byli sprzedani w stosunku do burmistrza. Dlatego nie mogę się opierać jeśli społeczeństwo tego wymaga a spotkanie z panem burmistrzem czy z drugim czy z trzecim możemy zorganizować, jeśli zajdzie taka potrzeba. Wcześniej o tym informuję, żebyśmy wszyscy byli zorientowani. Nie neguję, że odrzucamy ten projekt uchwały, wcale nie mówię o tym, bo nie

w tym rzecz, w tym rzecz abyśmy znaleźli właściwy środek do rozwiązania w stosunku do mieszkańców Brzezówki ale również tych środowisk, które tam chcą inwestować.

Radny pan Witold Darlak – panie burmistrzu nie można mówić o lojalności bo faktycznie oni się zachowali lojalnie względem swoich wyborców (Burmistrz Ropczyc – mogli zaprosić burmistrza). Radny pan Witold Darlak cd. – mogli zaprosić ale nie musieli nie mają takiego obowiązku. Poza tym jeżeli jest już projekt, jest pierwszy krok to przecież zamiarem burmistrza jest, żeby to doprowadzić do końca a nie zrobić jeden krok a potem się cofnąć. Jeżeli jest taki jeden element to znaczy, że chce się go doprowadzić do końca. Ja się wcale nie dziwię ani sołtysowi ani radnemu bo przecież odcięcie tych domów w Brzezówce i przyłączenie do miasta spowoduje, że nikt dzieci, które będą się rodziły w tych przyłączonych domach do ewentualnego nowo wybudowanego budynku wielofunkcyjnego nie pośle. Czyli jest to już strata dla społeczności szkolnej. Gdyby była nowa szkoła rodziców tych dzieci byłoby łatwiej przekonać, żeby do tej szkoły chodzący. (Burmistrz Ropczyc zapytał radnego o jakiej nowej szkole mówi) Radny pan Witold Darlak cd. – stwierdził, że mówi o budynku wielofunkcyjnym w którym prawdopodobnie będzie się znajdowała szkoła. (Burmistrz Ropczyc wyjaśnił, że budynek wielofunkcyjny to nie jest szkoła). Radny pan Witold Darlak c.d. - zapytał czy wcale tam nie będzie szkoły. (Burmistrz Ropczyc – wyjaśnił, że nie będzie, było to kilka razy mówione.) Radny pan Witold Darlak c.d. - stwierdził, że jest to dla niego zdziwienie. Natomiast następny argument pomniejszenie wyborców i ludzi, którzy będą przynależeć do Brzezówki to też jest jakimś osłabieniem tej społeczności. Ta społeczność będzie mniejsza, to sołectwo będzie mniejsze, do tego sołectwa będą mniejsze pieniądze z funduszu sołectkiego wpływały (Burmistrz Ropczyc wyjaśnił, że pieniądze będą takie same). Radny pan Witold Darlak c.d. - stwierdził, że jeszcze opinii swojej nie wypracował, natomiast próbuje bronić postawy pana radnego i pana sołtysa. Dla niego jest oczywiste, że się prawidłowo zachowali.

Radny pan Kazimierz Niedźwiedź - jako uzupełnienie może dodałbym, że w referendum powinni wziąć udział raczej tylko mieszkańcy Brzezówki a nie całej gminy.

Uchwała w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych do celu zmiany granic miasta Ropczyc została podjęta przy: za – 11 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 5.

4.3. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/415/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ropczyce, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – Kierownik Referatu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej – pan Wojciech Róg.

Projekt uchwały dotyczy zmiany uchwały z 27 maja 2013 r.. Zmiana polega tylko na wprowadzeniu dwóch przystanków przy ul. Przemysłowej znalazły się one w załączniku do niniejszej uchwały w pkt. 5. Wychodzimy naprzeciw przewoźnikowi tj. firmie Arriva aby mogła w przyszłym roku otrzymać koncesję i przewozić mieszkańców z dwóch przystanków przy ul. Przemysłowej

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zmiany uchwały Nr XXXIX/415/13 Rady Miejskiej w Ropczycach z dnia 27 maja 2013 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Ropczyce, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków została podjęta przy: za – 15 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 1.

4.4. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Ropczycach do projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet IX, Działanie 9.5. „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”; tytuł projektu „Angielskie ABC” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – pan Stanisław Mazur. Proponowana uchwała dotyczy wyrażenia zgody na przystąpienie Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Ropczycach do projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet IX, tytuł projektu „Angielskie ABC” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Realizacja tego projektu odbywać się będzie w Szkole Podstawowej Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół nr 1 w Ropczycach w okresie roku szkolnego 2013-2014. Realizacja projektu będzie odbywać się bez udziału finansowego gminy Ropczyce. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc. Byłoby to 4 godziny tygodniowo zajęć z języka angielskiego, byłoby 4 grupy po 12 dzieci, 24 dzieci z zerówki i 24 dzieci z klasy pierwszej. Dzieci przyjmowane do tego programu to dzieci u których istnieje konieczność podnoszenia kwalifikacji w nauczaniu języka, służyłoby to wyrównaniu szans edukacyjnych.

Radny pan Witold Darlak – pytanie do pana dyrektora, w projekcie pisze: w ramach programu „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”. Szkoła jest na terenie miejskim. Rozumiem, że to wszystko jest zgodnie z przepisami i jest szansa na to, żeby te pieniądze pozyskać.

Pan Stanisław Mazur - Wojewódzki Urząd Pracy podjął pozytywną decyzję w sprawie przyznania środków na ten cel.

Uchwała w sprawie przystąpienia Szkoły Podstawowej Nr 1 im. Mikołaja Kopernika w Zespole Szkół Nr 1 w Ropczycach do projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – Priorytet IX, Działanie 9.5. „Oddolne inicjatywy edukacyjne na obszarach wiejskich”; tytuł projektu „Angielskie ABC” finansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego została podjęta przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.5. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Dobry start w edukację – wsparcie istniejących przedszkoli w Gminie Ropczyce” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – pan Stanisław Mazur.

Proponuje się przyjęcie uchwały, która zatwierdza do realizacji przez Gminę Ropczyce projekt pt.: „Dobry start w edukację – wsparcie istniejących przedszkoli w Gminie Ropczyce” złożony w ramach konkursu POKL/9.1.1/2013 na wartość 399.210 zł. Projekt będzie realizowany w okresie od 1 października 2013 roku do 30 czerwca 2013 roku w ramach Priorytetu IX – Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W celu realizacji projektu Gmina Ropczyce zobowiązuje się do wniesienia wkładu własnego w formie pieniężnej w kwocie 59.881,50 zł. Źródłem pokrycia zobowiązań o których mowa w ust. 1 będą dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Deklaruje się zapewnienie w budżetach na przyszłe lata środków na realizację projektu. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Dobry start w edukację – wsparcie istniejących przedszkoli w Gminie Ropczyce” w ramach

Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 została podjęta przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.6. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Dobry start w edukację” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – pan Stanisław Mazur.

Jest to podobna uchwała do poprzedniej. Poprzednia dotyczyła przedszkola w Zespole Szkół w Niedźwiadzie Dolnej, ta dotyczy przedszkola w Zespole Szkół nr 4 Ropczyce-Chechły. Również przedkładana uchwała zatwierdza do realizacji przez Gminę Ropczyce projekt pt.: „Dobry start w edukację” złożony w ramach konkursu POKL/9.1.1/2013 na wartość 457.626,64 zł. Projekt będzie realizowany podobnie jak poprzednio w okresie od 1 października 2013 roku do 30 czerwca 2013 roku w ramach Priorytetu IX – Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego. W celu realizacji projektu Gmina Ropczyce zobowiązuje się zabezpieczyć wkład własny w formie pieniężnej w kwocie 68. 644 zł. Źródłem pokrycia zobowiązań o których mowa wyżej będą dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Deklaruje się zapewnienie w budżetach na przyszłe lata środków na realizację projektu. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Dobry start w edukację” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 została podjęta przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.7. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Maluch w przedszkolu” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 - Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – pan Stanisław Mazur.

Trzecia uchwała tego samego rodzaju, dotyczy przedszkola w Zespole Szkół w Małej. Niniejsza uchwała zatwierdza do realizacji przez Gminę Ropczyce projekt pt.: „Maluch w przedszkolu” złożony w ramach konkursu POKL na wartość 449 401,44 zł. Projekt będzie realizowany w tym samym okresie co poprzednie czyli od 1 października 2013 roku do 30 czerwca 2013 roku. W celu realizacji projektu Gmina Ropczyce zobowiązuje się do wniesienia wkładu własnego w formie pieniężnej w kwocie 67.410,22 zł. Źródłem pokrycia zobowiązań będą dochody własne gminy z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Deklaruje się zapewnienie w budżetach na przyszłe lata środków na realizację projektu. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Ropczyc.

Brak zgłoszeń radnych do zabrania głosu.

Uchwała w sprawie zatwierdzenia oraz zabezpieczenia wkładu własnego do realizacji projektu pt.: „Maluch w przedszkolu” w ramach Priorytetu IX, Działanie 9.1. Poddziałania 9.1.1, Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013 została podjęta przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

4.8. Przedstawienie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Ropczycach – Kierownik Referatu Gospodarki Przestrzennej, Rolnictwa i Ochrony Środowiska – pan Józef Krzych.

Projekt dotyczy wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Ropczyce, składającej się z działki ewidencyjnej nr 226/4 o powierzchni 5 arów 66 m² obręb Ropczyce za nieruchomość gruntową stanowiącą własność (...), oznaczoną jako działka

ewidencyjna nr 227/2 o powierzchni ogólnej 39 arów 3 m². Zamiana następuje z zastosowaniem dopłat z uwagi na nierówne wartości zamienianych nieruchomości. Działka (...) przylega do działek stanowiących własność gminy Ropczyce przy ul. Przemysłowej.

Radny pan Witold Darlak - która działka jest wartościowa, czy my dopłacimy?

Pan Józef Krzych - w tym wypadku gmina dopłaci, to jest jak gdyby gmina kupowała kolejną działkę a tutaj będzie nie za całą działkę opłata tylko pomniejszona o powierzchnię.

Uchwała w sprawie zamiany nieruchomości gruntowych położonych w Ropczycach została podjęta przy: za – 16 głosów, przeciw - 0, wstrzymujących się – 0.

5. Załącznik do protokołu.

6.

Burmistrz p. Bolesław Bujak – Jak zwykle w informacjach z ostatniego miesiąca, od ostatniej sesji odniosę się do dróg, transportu. Informuję więc, że w chwili obecnej zbliżamy się do końca inwestycji w infrastrukturze drogowej. W chwili obecnej tuż przed rozpoczęciem kampanii cukrowniczej oddaliśmy do użytku parking dla samochodów ciężarowych za kwotę 98 tys. zł brutto. Parking ten umożliwi bezpieczny przejazd samochodów osobowych mieszkańców ul. Robotniczej a więc z osiedla przy Cukrowni Ropczyce i umożliwi również lokalizację różnie zatrzymujących się TIR-ów we współpracy z Cukrownią Ropczyce. Zakończyliśmy budowę chodnika przy ul. Mickiewicza od CPN-u do bramy wjazdowej stadionu. Koszt tego chodnika to 104 tys. zł. W chwili obecnej realizujemy taką inwestycję drogową na drodze Mała Granice, Niedźwiada Łupiny. To są środki z Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych w 50%, w 50% nasze. Na drogę Mała Rędziny udało się również pozyskać od Nadleśniczego z Dębicy kwotę 36 tys. zł by te odcinki dróg, które są nie nasze a w Lasach Państwowych w ramach ciągłości tej drogi, jedna o długości 1 km 400, druga o długości 400 m były zmodernizowane. Uzyskaliśmy dotacje 80% do modernizacji dwóch dróg, jedna to droga Gnojnica Wola Na grabowego długość 600 m i druga to ul. Strażacka w Chechłach koło OSP też 600 mb. Kwota po przetargu to 264 tys. zł. Dotacja do tych dwóch dróg 80% z budżetu państwa. Pozostałe środki to są pieniądze z naszego budżetu.

Otrzymaliśmy dotację do funduszu sołeckiego za rok ubiegły. Tak więc przypisujemy do poszczególnych sołectw wedle algorytmu, który jest niezmienny. Przy okazji wyjaśniam, że z praktyki panowie sołtysi wiedzą, że te sołectwa, które nie różnią się zbyt dużo powierzchnią otrzymują fundusz sołecki w tej samej wysokości, np. duża Niedźwiada ma taką samą kwotę jak mała Brzezówka w porównaniu do Niedźwiady, czy o połowę mniejsza Mała ma taką samą subwencję i przyznają, ustaloną dotację do funduszu sołeckiego jak Lubzina czy Brzezówka. Różni się tylko Okonin z połową mniejszymi wskaźnikami to jest znacząco niższa subwencja. Jeśli chodzi o powierzchnię, gdyby uznać, że w przyszłości założymy byśmy rozszerzyli miasto jeśli chodzi o fundusz sołecki ani złotówki nie pomniejszy w funduszu sołeckim Brzezówki, natomiast ta sama kwota będzie na mniejszą powierzchnię a więc jeszcze to jest na plus.

Dzisiaj rozstrzygnęliśmy przetarg na chodnik przy ulicy powiatowej na Granicach. Kwota z przetargu to jest 210 tys. zł przy chyba 265 tys. z kosztorysu. Pogoda jest taka, że najprawdopodobniej zdecydujemy się tą ostatnią inwestycję uruchomić i zrealizować do końca listopada. W toku realizacji jest współfinansowana w 50% przez nasze miasto inwestycja w postaci chodnika w Łączkach Kucharskich – Okonin, od Łączek do Okonina. To jest kwota bez mała 270 tys. zł.

Jeśli chodzi o transport będziemy teraz bardzo mocno zabiegać, proszę wszystkich z Wysokiej Rady, radnych i nie tylko, sołtysów, wszystkich tu obecnych jeśli ktokolwiek mógłby się w jakikolwiek sposób przyczynić do spowodowania by na listach indykatywnych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na nową perspektywę finansowania Unii

Europejskiej 2014-2020 mogły się znaleźć takie globalne inwestycje w zakresie transportu z terenu miasta i gminy Ropczyce, czy też związane z Ropczycami jak modernizacja drogi wojewódzkiej Tuszyna – Wiśniowa, w najdłuższym swoim odcinku przebiega przez miasto i gminę Ropczyce, czy też wybudowanie w przyszłości łącznika związanego z rewitalizacją strefy przemysłowej a więc łącznika ta droga wojewódzka 986 łącząca jakby rondo przy UTC Gloria poprzez ul. Przemysłową ze zjazdem z autostrady to byłibyśmy bardzo wdzięczni. Bo teraz jest okres gdy składa się jakby nie do konkursu ale do zatwierdzenia projektu i te projekty albo zostają uznane przez zarząd Województwa Podkarpackiego i zamieszczone na liście indykatywnej czyli można wtedy przygotowywać projekty techniczne, proceduralne kończące się decyzją pozwolenie na budowę i w przyszłości w latach 2014-20 budować. Jeśli chodzi o ten łącznik to nawiązaliśmy współpracę z gminą Ostrów z gminą Sędziszów, powiat również. I to byłaby inwestycja ponadmiejaska, ponadgminna bo beneficjentem samym dla siebie byłby też samorząd wojewódzki gdyż droga wymieniona przez mnie Tuszyna-Wiśniowa, która łączy Mielec i jego strefę przemysłową na południe z przejściem w Barwinku, mimo że przebiega pod autostradą, z tą autostradą nigdzie się nie łączy. Jedynym połączeniem mogłoby być właśnie przez ten węzeł rondo koło Głorii i via ul. Przemysłowa ze zjazdem Ropczycko-Sędziszowskim. Myślę, że tu powinien być zainteresowany i Mielec. Rozmowy z panem prezydentem Chodorowskim przeprowadziłem, żeby też był jednym z lobbystów popierającym tego typu inwestycję. Rozmawialiśmy z zarządem naszego powiatu, było spotkanie konwentu wójtów, burmistrzów w tej sprawie, wystąpienia pisemne, w efekcie czego poprzedni jeszcze zarząd cztery, pięć, chyba cztery miesiące temu ogłosił przetarg, który wygrała firma z Gdańska na wstępną koncepcję, która zmierza do ustalenia warunków techniczno-ekonomicznych i projektanci też u nas na terenie gminy analizują wszystkie uwarunkowania związane z modernizacją tej drogi wojewódzkiej na naszym odcinku. Teraz jest ważne aby w ciągu kilku miesięcy udało się ulokować tą inwestycję w tym planie. Na pewno ta inwestycja nie byłaby realizowana wcześniej jak za pięć, sześć lat, ale by była. Jeśli zaś nie uda się ulokować w tym planie indykatywnym to później ewentualnie konkurs i uda się albo się nie uda bo środki będą ograniczone. I podobnie jeśli chodzi o przygotowanie tego łącznika, który nazywamy poważnym elementem rewitalizującym strefę naszą przemysłową gdzie są Magnezyty, UTC itd., też teoretycznie otwierałaby tereny przemysłowe i sędziszowskie, i gminy Ostrów, i oczywiście nasze też na wiele lat i skracałaby dystans połączeniowy z E4 poprzez naszą już obwodnicę od ronda do terenu wskazanego w Brzeźowce razem z obszarami, o których mówimy co, do których uchwaliliśmy szczegółowy plan zagospodarowania. To byłby duży obszar, na który warto by było szukać środków na dalsze uzbrojenie by zachęcać inwestorów do lokowania. Wysoka Rada wie, że pieniędzy za dużych w rolnictwie nie znajdziemy, miejsc pracy też nie. Natomiast w przemyśle gdyby udało się dać szansę nawet tylko naszym inwestorom do zmniejszenia kosztów inwestycji to już jest ważne. A gdyby mieć zurbanizowany dobry teren przemysłowy o większej powierzchni o co staramy się zabiegać w kwadracie pomiędzy ul. Przemysłową, Wytwórną Pasz, PEC-em a Głorią, myślę, że w przyszłym roku powinniśmy sfinalizować i wszystkie te działki powinny być naszą własnością, w sumie tam jest chyba około 6 ha, to już takie powierzchnie w jednym jakby kawałku stanowią element negocjacyjny z potencjalnymi większymi inwestorami.

Jeśli chodzi o inwestycje to sędzę, że za miesiąc o tej porze będziemy mówić o przygotowywaniu się do oddania do użytku sali gimnastycznej i przedszkola przy szkole w Gnojnicy Dolnej co oznacza rozpoczętą procedurę uzyskania decyzji na użytkowanie. Chcielibyśmy żeby w granicach Mikołaja można było zamieszkiwać to przedszkole, może trochę wcześniej salę gimnastyczną. To piękna inwestycja, którą jednak dokończymy w przyszłym roku jeśli chodzi o plan zagospodarowania na zewnątrz czyli parkingi, place wjazdowe i chodniczki i dojścia. Tego w tym roku z uwagi i na czas i na środki finansowe nie jesteśmy w stanie zrobić.

Dzisiaj podpisujemy i przekazujemy plac budowy pod drugą największą inwestycję kosztowo w przyszłym roku. Pierwsza to jest rewitalizacja stadionu w postaci budowy trybun i przebudowy bieżni i to jest wartość ponad 5 mln zł. A druga o wartości 3 mln 323 tys. zł to jest budowa sali gimnastycznej i rozbudowa szkoły w Niedźwiadzie Dolnej. Temat od paru lat funkcjonujący na

sesjach Rady, od paru lat mamy projekt techniczny z pozwoleniem na budowę, sfinalizowaliśmy dziś przekazując plac budowy. Mam nadzieję, że w przyszłym roku o tej porze będziemy mówić o jego ukończeniu. Zamierzamy, że wykonawca do końca przyszłego roku powinien tą inwestycję oddać i wtedy w zasadzie większe szkoły miałyby swoje sale gimnastyczne i miałyby rozbudowę właściwą. Nie ukrywam, że obawiam się reformy w oświacie bo o ile dobrze czytałem ostatnio „Rzeczpospolitą” to chyba w kolejnym tygodniu będzie debatowana ustawa dotycząca systemu oświaty w Polsce pod kątem 6-latki do pierwszej klasy czy nie, pod kątem gimnazjum czy 8-letnie szkoły podstawowe. To nie oznacza, że to będzie wprowadzone. Będzie dyskusja. Ale dyskusja otwiera temat. Tak jak tu ktoś powiedział, że jak otwieramy dyskusję i konsultację o poszerzeniu granic miasta to chcecie włączyć ten teren do miasta. Oczywiście, że tak. Ale nie mówimy, że chcemy to zrobić bezczelnie i nachalnie. Chcemy to konsultować i przedłożyć argumenty za i przeciw. A pan radny Gieniu przedkłada tylko swoje argumenty przeciw. Ja się burzę, że jest nielojalny wobec autora projektu bo projekt nieważne gdzie się zrodzi to go przedkłada burmistrz. Jak się o nim mówi to trzeba zawołać tego, który go stworzył, zapytać go o co chodziło i wtedy burmistrz mówi. A jak się mówi tylko z jednego kierunku to już to pozostaje w świadomości i bardzo ciężko odwrócić jakieś przeświadczenia być może i negatywne. Ja nie mówię, że tylko negatywnie mówiliście. Ale posądzam, że jak skrycie wobec burmistrza to pewnie chodziło o argumenty przeciw.

Zakończyliśmy modernizację 6-ciu budynków oświatowych. Budynki szkolne; szkoła w Małej, w Chechłach, w Gnojnicy Woli, w Gnojnicy Dolnej i przedszkola największe: nr 1 i nr 2. Wyglądają pięknie, nie tylko nowe elewacje ale i obłożone pierzynką od góry od dachu, wymieniona reszta okien i inne. Myślę, że jest to duży sukces bo około 80% środków pochodziło z dotacji, reszta środki z podatków. W tym miejscu dziękuję wszystkim pracownikom na czele z panią kierownik Marysią i jej współpracownikom, Robertowi Kuraszkiewiczowi, Mariuszowi Wośko, pani Beatce Malec. Ten zespół nad całym tematem w sensie pozyskania środków finansowych, przeprowadzenia procedur przetargowych, realizacji, odbioru, zapłaty wraz z dyrektorami wymienionych placówek współpracował. Kilka miesięcy pracy, ale jest efekt i jest to bardzo cenne.

Place zabaw. Panie radny Witku, budujemy plac zabaw w chwili obecnej w Brzezówce przy szkole. Mówiłem to tu wyraźnie, po to zdecydowałem się na tę inwestycję za chyba 112 tys. zł żeby dać odpór sytuacjom, że zamierzam likwidować tą szkołę w przyszłym roku. Jeśli tam budujemy inwestycję, tak jak i u ciebie mam nadzieję, że ogłosimy w tym tygodniu przetarg na budowę takiej samej Radosnej szkoły w Gnojnicy Woli, to oznacza, że ta szkoła tam jest i będzie. Żebyście nie kreowali informacji jako radni, czy sołtysi, że likwidujemy tą szkołę, albo coś, albo przenosimy. Ostatnio poprosiłem panią dyrektor szkoły i zasugerowałem gdybyśmy przegrali postanowieniem sądu sprawę decyzji o przemieszczeniu z Lubziny z przedszkola (...) do budynku komunalnego w Lubzinie to bym chciał przenieść tam (...). Po to żeby podobnie jak w przedszkolu wyremontować pomieszczenia, które ona zajmuje - bo stworzylibyśmy dla niej dużo lepszy budynek mieszkalny, efektywniejszy – blisko kościoła, w pobliżu DPS-u gdzie można zamówić obiad, w miejscu „cywilizowanym”, oświetlonym itd. – pod kątem ładnej świetlicy spełniającej warunki dla tych dziewiętnastu, dwudziestu dzieci. Rozwijamy tą szkołę i nie zamierzamy ją likwidować. A co do formy organizacyjnej tej szkoły to sami wiecie. Był tutaj tydzień temu wicekurator i zdziwił się, że jeszcze taką szkołę w tej strukturze organizacyjnej trzymamy, żeśmy tego nie przekształcili. Na przyszły rok, jest to ostatni rok programu Radosnej szkoły, gdzie jest dotacja rządu w 50% mamy jeszcze do wybudowania Radosną szkołę w Niedźwiadzie Dolnej i na Granicach. Na Granicach będzie ciężko, bo macierzysta szkoła ma Radosną szkołę, dostała dotację. Ale będziemy zabiegali. Dyrektorowi Mazurowi przypominam, żeby przypominał dyrektorom tych dwóch jednostek, że termin zgłoszenia to 10 października.

Zakończyliśmy remont budynku OSP w Łączkach Kucharskich. Całkowita wartość 642 tys. zł. Z tego dofinansowanie 315. Do tych 640 dokładamy 35 tys. zł na wyposażenie. Wszystko zostało zamówione. I koniec kropka. Tyle. Jeden budynek jest remont kapitalny, oddany. W przyszłym

roku kapitalny remont myślę, że na 95% w Lubzinie. A inne jednostki OSP będą jakby kandydowały do tej listy. Wszystko okaże się w projekcie budżetu na koniec listopada. Zobaczymy ile środków naszych będzie wolnych. Mam nadzieję, że budynek jest dobrze wyremontowany i następne 10 lat nie będzie tam potrzeby inwestowania środków finansowych. Środki Lidera to są środki europejskie przypisane do każdej gminy co roku troszkę, zostały dobrze wykorzystane i pewnie nie bylibyśmy w stanie za taką kwotę z własnego budżetu ten budynek wyremontować.

Jesteśmy gotowi do przygotowywania się do przetargu na budynek wielofunkcyjny w Brzezówce ponieważ złożyliśmy wniosek o pozwolenie na budowę jeszcze we wrześniu, mamy październik. Mamy dokumentację i kosztorysy. Brzezówka pyta. Sądzę, że ogłosimy przetarg w tym roku żeby dotrzymać słowa że przed końcem roku mam nadzieję podpiszemy umowę na realizację.

Kończymy kanalizację sanitarną w osiedlu Pietrzejowa. 59 rodzin podłącza się do tej kanalizacji poprzez wpłatę tą, która zawsze była ustalona, przyłączeniowa, uśredniona w wysokości 2 tys. zł. Tam jest trochę emocji w Pietrzejowej przede wszystkim ale i w Witkowicach bo ci, którzy teraz tą wpłatę realizowali te 59 rodzin dość jednoznacznie i twardo zażądało weryfikacji wpłat z poprzedniej inwestycji, dwóch poprzednich inwestycji. PUK na polecenie burmistrza taką weryfikację prowadzi. Ci którzy nie dopłacili teraz muszą dopłacić pod groźbą postępowania sądowego. Nikt nie lubi dopłacać. Ale też dla sprawiedliwości, uczciwości, jeśli ktoś zapłacił 2 lata temu, 3 lata temu czy więcej pełną kwotę, a ktoś połowę na przykład, jest podłączony to jest nie fer w stosunku do tych, którzy zachowali się tak jak wszędzie. Proszę panów przewodniczących by na zebraniu o tym powiedzieli, że od 10 lat w tej gminie nie zmienialiśmy stawki. Stawka przyłączeniowa do kanalizacji wynosiła 2 tys. zł, do wodociągu 1.800 zł. Około 2 tys. rodzin te wpłaty jeśli chodzi o kanalizację w ciągu ostatnich 8 lat dokonało; Lubzina, Brzezówka, Czekaj, część Witkowic, Pietrzejowej, Chechły itd. Więc pozostali te kilkadziesiąt, chyba około 40 osób nie powinno się burzyć. Nawet nie powinni mówić, że teraz muszą dopłacić. Bo z ich strony powiedziałbym jest wielką oszczędnością, że płacą teraz a nie zapłacili trzy, cztery lata temu.

Inwestycje w nieruchomości. Już wcześniej powiedziałem, że kupiliśmy działkę trzecią w kolejności do końca w strefie koło Głorii za 48 tys. 750 zł. Sprzedajemy teraz 4 działki. Jedna to agronomówka w Gnojnicy Dolnej, informuję, żeby jeszcze gdzieś rozpowiedzieć i 3 działki w Borkach Chechelskich. Jest kupiec, jeśli przystąpi do przetargu. W tym okresie wydaliśmy 34 decyzje na cele mieszkaniowe, infrastruktury technicznej, usługowo-handlowe. Czyli dalej coś się dzieje bo od miesiąca do miesiąca wydanych decyzji o warunkach zabudowy jest kilkadziesiąt. Jak to porównujemy ze Strzyżowem na przykład bo widziałem takie dane to tam tak nie jest. Trochę jesteśmy bardziej ożywieni gospodarczo-usługowo ale jeszcze jest daleko od oczekiwań żeby zaspokoić rynek pracy.

Oddaliśmy 2 mosty do użytku: na Witkowicach koło szkoły i koło OSP w Chechłach i pożycziliśmy 822 tys. do końca roku żeby zabezpieczyć część dotacji unijnej. Dostaliśmy dotację 2 i pół mln. Powyżej tych 820 do 2,5 mln otrzymaliśmy zaliczki, z których się rozliczyliśmy, a teraz do końca roku powinniśmy dostać 822 tys. reszty. I na to pożyczaliśmy pieniądze w banku bo inaczej uduślibyśmy nasz budżet. Nie byłoby płynności finansowej. I podobnie jeśli chodzi o termomodernizację, pożyczamy 413 tys.. Jakby ostatnią transzę z dotacji, która wynosiła o ile dobrze pamiętam około 1 mln 600 czy coś takiego. Ta ostatnia transza będzie rozliczona dopiero bliżej końca roku, a zatem tą kwotę pożyczamy. Mam nadzieję, że do końca roku. Gdyby się nam nie udało rozliczyć tych inwestycji dwóch wspomnianych to wtedy mamy problem bo albo byśmy musieli umowy z bankami negocjować i przedłużyć je na przyszły rok albo spłacić szybko ze swoich i zaciągnąć pożyczkę długoterminową, jeśli ona przekracza rok to już jest pożyczką długoterminową. Ale niewchodzącą w procenty i wskaźniki zadłużenia bo jest to na uzupełnienie dotacji inwestycyjnej ze środków Unii Europejskiej.

Podpisaliśmy umowę na przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu czyli na zakupy dosprzętowania szkół, bibliotek w komputery, w tablice interaktywne, też będzie dotowanych komputerami i sprzętem 40 parę rodzin. A więc jest to dobra dotacja, kwota 1 mln 247. Też

dziękuję współpracownikom, że ten temat został zrealizowany pozytywnie. I teraz przez 2 lata będzie zakup sprzętu, monitoring i realizacja.

I dobra informacja, która będzie po naszej stronie powodowała też problem naszych środków. Związana z dotacją do ujęcia wody w Lubzinie. Dotacja będzie wynosiła 873 tys. zł ale do tego wedle cen kosztorysowych trzeba będzie z przyszłorocznego budżetu wygenerować 560 tys. To się może coś zmniejszyć jeśli po przetargu byłaby mniejsza kwota realizacji. Po stronie dotacji i po stronie naszego udziału. Ale to ujęcie wody otwiera możliwość projektowania i budowy wodociągów w kierunku na Niedźwiadę, via Łączki Kucharskie, Okonin. Chcielibyśmy się w związku z tym przygotowywać do takich koncepcji, takich projektów technicznych ale najpierw dopracować przetargi i uruchomić budowę tego ujęcia wody. Tam wydobyć na jedną godzinę wynosi około 24 do 26 m³ wody. To jest dobre źródło. Jeśli będą pytania to bardzo proszę.

Przystąpiliśmy do opracowywania, do procedury przygotowywania dla Wysokiej Rady do uchwalenia strategii rozwoju miasta i gminy Ropczyce na 2014-2020. Z czego to wynika to Wysoka Rada wie. Jesteśmy na etapie konsultacji. Były spotkania z sołtysami, na których prosiłem żeby przenieść to na poziom rad osiedlowych i sołeckich. Nie zebrań wiejskich, bo w 100-u nie da się nic ustalić, a w pięciu, sześciu tak, to takie gremia, które pomyślą i coś zrobią. Będą kolejne konsultacje po święcie edukacji z dyrektorami szkół. Z różnymi grupami je przeprowadzamy żeby zespół, który został powołany opierający się głównie na referacie pana Mariusza Wośko i wiceburmistrzu Kuraszkiewicz przygotował skondensowany materiał, który następnie będą opracowywały komisje Wysokiej Rady i mam nadzieję, że pod koniec grudnia Wysoka Rada by przyjęła, żeby był program spójny ze strategią rozwoju Województwa Podkarpackiego i strategią rozwoju naszego powiatu.

W oświacie wszystko jest w porządku. Kolejne inwestycje w edukację – podejmowaliście państwo 3 uchwały. Dziękuję. Zapraszam serdecznie, jeśli czas wam pozwoli a przede wszystkim komisję oświaty i kultury na święto edukacji Dzień Nauczyciela – 14 października, godz. 13-ta, w Domu Kultury. Krótkie spotkanie, na którym jak zawsze, zwyczajowo chcielibyśmy parę nagród rozdać i podkreślić znaczenie stanu nauczycielskiego. Wszystko inne jest w oświacie pod pełnym nadzorem i funkcjonuje raczej dobrze.

Jeśli chodzi o Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej to z informacji, którą pani kierownik przedłożyła, jak zawsze bardzo szczegółowej wynika, że wszystko jest w porządku. We wrześniu daliśmy 65 osobom zasiłek stały, kwota 24 tys., 33 rodzinom zasiłek okresowy kwota 16 tys., 72 rodziny otrzymały zasiłek celowy 21 tys., 10 rodzin zasiłek na posiłek 1 tys. zł. W sumie skorzystało 180 rodzin na kwotę 63,5 tys.. To są prawie środki gminy. I pieniądze państwowe na zasiłki rodzinne dla 2.173 rodzin - wydano w tym okresie 641 tys.. Świadczenia pielęgnacyjne w okresie kwiecień – grudzień otrzyma 86 osób na kwotę 18 tys. zł. 115 osób uprawnionych do alimentacji otrzymało za miesiąc wrzesień 35 tys. zł. Gdyby były pytania szczegółowe to uzupełnimy.

Centrum Kultury. Wrzesień to jest miesiąc rozpędzania się stałych form edukacji kulturalnej, różne zespoły, formy artystyczne, współpraca z różnymi środowiskami jak teraz na przykład przygotowanie do Dnia Nauczyciela, pojutrze jest wyjazd pani dyrektor z kapelą Kurasie do Prezydenta Rzeczypospolitej, który wraz z Ministrem Kultury w Zamku Królewskim w Warszawie wręczy medal, odznaczenie Kolberga. To jest bardzo autorytatywne, renomowane odznaczenie, które nieliczne zespoły otrzymują. W tym dniu Prezydent wyróżni chyba 9 zespołów. Jest to znaczące wyróżnienie za całokształt pracy pani Kurasiowej jeśli chodzi o tradycje kulturalno artystyczne.

Sport. Jest to okres gdzie jest wiele różnych turniejów, przeglądów i lekkoatletycznych, i piłki nożnej, i koszykówki, siatkówki, mecze ligowe. Mamy parę zespołów grających w klasie B, A i V ligi. Dobrze sprawuje się siatkówka II liga, drugie zwycięstwo. To rokuje szanse na awans. Nie wiem czy tego będziemy chcieli bo w 50% jesteśmy sponsorem siatkówki i pewnie w 80 parę % sponsorem piłki nożnej. Jeśli chodzi o piłkę nożną idzie jak po grudzie. Pewnie trzeba coś robić by mobilizować bo Ropczyce stać na lepsze wyniki, a nie przegrywanie po wsiach z przykładowo

Monisem. Nie dzieje się za dobrze. Trzeba to przeanalizować. W zakresie bazy sportowej, dla informacji, we wrześniu z kortów tenisowych skorzystało 200 osób, z ogródka jordanowskiego wyliczono, że skorzystało 1.600 najmłodszych mieszkańców gminy, z Orlika przy Zespole Szkół nr 2 na górze skorzystało 1.500 osób i z Orlika na ul. Szkolnej w Witkowicach skorzystało 1.200 osób. Nawet gdyby te szacunki się różniły o 10% w dół, w górę to są duże ilości dzieci i młodzieży, które korzystają z obiektów różnych, sportowych. I myślę, że te inwestycje były potrzebne i ważne i sądzę, że te 2 Orliki w mieście Ropczyce mniej więcej zaspokajają potrzeby. Przygotowaliśmy projekt bazy sportowo-rekreacyjnej dla całej gminy. On jest dość szeroki, powiedziałbym nawet życzeniowy. Chcemy go też próbować pilotować na liście indykatywnej Urzędu Marszałkowskiego na lata 2014-2020. Gdyby się nam to udało to uważam, że byłby to bardziej rozsądny projekt niż projekt, który zauważyłem na liście indykatywnej, Sędziszowa dotyczący odbudowy starego pałacu w Górze Ropczyckiej wraz z renowacją obszaru bukowego za 60 mln zł. Gdybyśmy dostali 60 mln to pobudowalibyśmy wiele różnych boisk, stadionów i to byłoby chyba z większą korzyścią niż odbudowa tego pałacu. Nie wiem czemu to ma służyć. Ale jak się ma przebicie jak nowego senatora to się otrzymuje takie prezenty. Myślę, że logika powinna pójść w inne miejsca i będziemy namawiać marszałka żeby jednak się zastanowił czy chodzi mieszkańcom powiatu o realizację tego za pieniądze europejskie, tak naprawdę w połowie nasze bo co roku wpłacamy do kasy Unii Europejskiej około dwunastu, czternastu miliardów zł i tylko w tych latach wyciągamy 2 razy więcej a później będziemy tylko płacić. Te pieniądze powinny pójść na rozsądne inwestycje, które przyniosą w efekcie wartość dodaną albo spowodują dobrą profilaktykę na przykład zdrowotną i inną. Przyznam, że projekt starosty niezły jeśli chodzi o szpital w Sędziszowie, na jego modernizację, doposażenie i rozbudowę na kwotę 30 mln przepadł, a ten za 60 mln się ostał. Mam nadzieję, że to nie jest ostateczna decyzja i że będziemy rozmawiali z radnymi wojewódzkimi, i z marszałkiem, zarządem. Postarałem się dość jednoznacznie wyrazić te argumenty i inne na naradzie wójtów, burmistrzów, starostów z marszałkiem Ortyłem i z członkami zarządu i dyrektorami departamentów w ubiegły poniedziałek w Chotowej. Będziemy to jeszcze podpierali argumentami, wystąpieniami, pismami. Byłoby dobrze, żeby w powiecie dobrze to poukładać, przez najbliższe 3 miesiące nie na zasadzie kto się dopadnie władzy to mówi robić to bo to jest koło mnie. Tak nie może być. Z informacji ogólnej, bo mógłbym zamęczyć informacjami szczegółowymi, to wszystko. Jeśli będą pytania do pracy gminy, jednostek organizacyjnych, urzędu to służymy odpowiedzią.

7.

Radny p. Witold Darłak – Chciałem zapytać pana burmistrza o temat rozbudowy remizy w Gnojnicy Woli. Wczoraj mieliśmy spotkanie takie jak co kwartał ze strażakami, nie zapraszaliśmy pana burmistrza (Burmistrz – na zarządy się nie wpraszam bo od stycznia mamy zebrania sprawozdawcze), no właśnie mamy nadzieję, że w końcu burmistrz nas odwiedzi. Było 20 tys. przeznaczone na nie wiem rozbudowę czy projektowanie naszego biednego budynku. Właściwie cały rok nic się nie dzieje. Ciągłe słyszę, że się zastanawiają bo rzeczywiście całą koncepcję rozbudowy blokuje słup elektryczny, którego zdaniem nie tylko moim ale i kolegów strażaków, którzy wczoraj wypowiadali się na ten temat, chodzi o przesunięcie tego słupa i dobudowę do tego istniejącego budynku jakiegoś kolejnego i stworzenie bazy nie tylko dla straży ale i dla koła gospodyń czy jeszcze innych i moje pytanie jest co w tej kwestii się dzieje, jakie są wyniki tych działań. Druga rzecz. Chciałem zapytać o taką rzecz, przy modernizacji całego rynku w Ropczycach były zamontowane kamery monitoringu. Z rozmowy i z wypowiedzi Komendanta Powiatowego Policji, z którym mieliśmy tutaj niedawno spotkanie, wynika, że policja z tych kamer korzysta czyli domyślam się, że to wszystko funkcjonuje. Jeżeli miasto jest monitorowane, wydaje mi się, że jakieś informacje o tym, że miasto jest monitorowane powinny być, bo tutaj te wszystkie ustawy o ochronie danych osobowych funkcjonują. I jeżeli tak to rzeczywiście jest to takie pytanie moje kto tym zarządza, kto z tego korzysta, pod czym to jest nadzorem, domyślam się, że nie policji tylko innych służb, a że policja tylko z tego korzysta. Proszę o taką informację.

Radny p. Edward Marć – Jak pan burmistrz w swoim wystąpieniu wcześniejszym wspomniał we wrześniu bieżącego roku zostały zakończone prace związane z remontem kapitalnym budynku remizy strażackiej w Łączkach Kucharskich. W ramach tych prac położono parkiet, wykonano centralne ogrzewanie gazowe, duża sala wyposażona jest w klimatyzację, wykonano nową instalację elektryczną, poprawiono gazową, zmodernizowano zaplecze kuchenne, ocieplono z zewnątrz ściany. Całe obejście na zewnątrz budynku zostało utwardzone kostką brukową, wykonano również nowe ogrodzenie całej parceli remizy. Panie burmistrzu w imieniu mieszkańców wsi Łączek Kucharskich, w imieniu sołtysa pana Marka Muchy, strażaków, pań z Koła Gospodyń Wiejskich serdecznie dziękuję za ten remont. Dziękuję również za dodatkowe środki na zakup wyposażenia, w tym zakup nowych stołów, krzeseł, wyposażenia kuchni. Dziękuję również panu burmistrzowi Robertowi Kuraszkiewiczowi, pani kierownik Marii Bochenek, panu Tomkowi, który zajmuje się strażami za to, że pomogli nam w realizacji tego zadania, że bardzo sprawnie przebiegała praca koordynacyjna podczas wykonania tego zadania. Panie burmistrzu w imieniu dzieci małych z Łączek Kucharskich, z Okonina dziękuję za plac zabaw w ramach programu Radosna szkoła. Dzieci się cieszą, cieszą się tak samo z tego rodzice. Zostały rozpoczęte prace przy budowie chodnika przy drodze wojewódzkiej, o czym pan burmistrz również wspomniał Okonin – Łączki Kucharskie. Dziękuję za to bo wiadomo, że w tej sprawie pan burmistrz miał dużo kłopotu żeby załatwić bo to wiadomo Urząd Marszałkowski tymi sprawami rządzi. Dziękuję w imieniu mieszkańców.

Radny p. Jan Ździebko – (..... sprawa indywidualna z zakresu pomocy społecznej).

Radny p. Eugeniusz Nowakowski – Chciałbym dziękować jak kolega z Łączek ale sądzę, że się doczekam jak budynek powstanie i kawałek chodnika, który nie został dokończony. Jest kilka spraw, które kilkakrotnie poruszałem. Należałoby to uwzględnić w przyszłym roku. Mianowicie dopominają się ludzie o dokończenie kanalizacji za torami. Ścieki, wszystko idą po prostu do rowu, czuć to jak diabli. Wczoraj między innymi na radzie sołeckiej też dopominali się żeby tą sprawę poruszyć i żeby uwzględnić to w budżecie gminy jeśli chodzi o dodatkową kanalizację na Brzezówce. Drugie pytanie mam do przedstawiciela PUK-u jeśli na sesji jest. Mianowicie ludzie mnie pytają dlaczego dodatkowe kwoty znajdują się na rachunkach przy kanalizacji w wysokości 9 zł. Jakiś abonament czy coś. Ponieważ nie ma liczników więc abonamentu jako takiego nie powinno być przy kanalizacji. A to obciąża wiadomo koszt rodziny i w ciągu roku uzbiera się sto złotych. Dlatego to należy rozpatrzyć i uwzględnić żeby takich rzeczy nie było. Wiadomo, że kanalizacja już obecnie jest dość droga. Dziękuję za plac zabaw Radosną szkołę. Jeśli sprawa z Lubziny zostanie przegrana w sądzie to może by (...) tam przenieść. Sądzę, że chętnie by tam poszła. A tym samym tą świetlicę można by było wykorzystać na pomieszczenia dla dzieci.(..... sprawa indywidualna).

Radna p. Genowefa Ciosek – Chciałam serdecznie podziękować za drogę na Łupiny. Pan (...) jest bardzo zadowolony. I jeszcze raz tyle co teraz i będziemy mieć Łupiny „z głowy”. Nie jest to droga asfaltowa. I chciałam za to podziękować, że koło pana (...) została droga poprawiona i bardzo fajnie się jedzie. Czyli od wsi po naszymu mówiąc do Łupin można już dojechać samochodem. Dziękuję również za przystanki, które są. Są bardzo fajne, już tam nie piją różnych trunków bo widać. Jak by się jeszcze dało w Górnej Niedźwiadzie to bardzo byśmy prosili żeby takie zrobić. I pytają się czy plac koło tych przystanków będzie zrobiony. (Burmistrz – będzie, dawno było zlecone.) I że sala gimnastyczna będzie, bardzo się cieszymy w Dolnej Niedźwiadzie. Dziękuję w imieniu mieszkańców. (..... sprawa indywidualna).

Radny p. Eugeniusz Nowakowski – Kolejna prośba to jest od straży – zakup samochodu. (Burmistrz – będziecie rywalizować z radnym Witkiem). Drugi temat to jest, że mamy przystanki autobusowe. Nie ma żadnych koszy, tam wyrzucają różne śmieci i to płacze się poza obrębem

przystanku. Jak ten problem rozwiązać nie wiem. Być może trzeba jakieś kosze ustawić. Zarówno przy E4 jak i przez wieś.

Radny p. Stanisław Sałek – Sprawa na przyszły rok. Kawałek drogi między przejściem pod obwodnicą a ulicą Grendysa.

Burmistrz p. Bolesław Bujak – Odpowiedzi na interpelacje. - Pan Witold Darlak. 20 tys. na rozbudowę OSP. Do tej pory jeszcze nie płaciliśmy za inwentaryzację tego budynku. Mamy chyba decyzję z energetyki o warunkach przeniesienia tego słupa. I pewnie trzeba będzie go przemieścić. Pamiętam, że umówiliśmy się swego czasu, finansujemy beton na pecki żebyście zrobili ścianę do tej podłogi, którą ułożyliście w ramach tej konstrukcji zadaszonej przeniesionej z bazaru, ale to nie była mowa, że to jest równoznaczne z budową ścian na opak bo nie ma projektu. Zrobiliście fundament głęboki pewnie na metr. Teraz nie wiadomo czy w dobrym miejscu, czy trzeba będzie „podłożyć bombę żeby wysadzić” jak nie tak. Przyszli chłopaki powiedzieli tu robimy fundamenty, ale gdzie projekt, jak na tym budować żeby wszystko się zeszło u góry, nie zawaliło itd. (Radny W.Darlak – na czym miała być ściana.) Na peckach, ściana miała być lekka dla osłony przed wiatrem, tak umawialiśmy się, ale wy robicie po swojemu. Natomiast nie potrafię powiedzieć czy w przyszłym roku OSP wasze będzie modernizowane znacząco. Stoję na stanowisku, że to OSP powinno być dostosowane do minimalnej funkcji i potrzeb bo na dzień dzisiejszy nie widzę możliwości w budżecie naszym, przy nowych rodzajach wskaźników i przy dochodach jakie są, nie tylko w naszej gminie ale orientujecie się, czytacie, wiecie co i jak – żeby budować nowy obiekt. Choć gdyby mówić o nowym obiekcie to nie w tym miejscu bo to jest teren zalewowy i wcześniej czy później, odpukać, nie daj Boże, zaleje. Tylko trzeba by to OSP wynieść, a jak nie wynieść to zrobić minimum to co jest niezbędne żeby tą funkcję spełniło. Jestem bardziej za tym, żeby pomóc w zakupie nowszego samochodu czy nowego lekkiego samochodu jak w OSP Chechły niż pójść w ściany, budynki, które generalnie nic nie dają. Jak popatrzyłem na informację Państwowej Straży Pożarnej od 1 stycznia tego roku do momentu tydzień temu było podsumowujące spotkanie z Komendantem Wojewódzkim to niektóre OSP w tym Gnojnica Wola miało 4 czy 5 wyjazdów. Chyba były takie dwie lub trzy jednostki. (Radny W.Darlak – wyjeżdżamy tyle razy ile nas wzywają.) Dobrze. Ale ja się zastanawiam jak mamy mieć 12 jednostek, każda wyposażona bo chcecie nowe samochody, w centralne ogrzewania gazowe, budynki takie czy inne mając 4 wyjazdy w roku to umówmy się od razu, że jest to funkcja przede wszystkim kulturowa, społeczna straży i że niech 4 jednostki będzie naprawdę wyposażone w sprzęt z prawdziwego zdarzenia, żeby druhowie, którzy wyjeżdżają mieli kombinezony ogniotrwałe od góry do dołu, sprzęt elegancki a pozostałe żeby mieli sztandary i ładnie ubrani i żeby tworzyli dobry, potrzebny w każdej wsi klimat strażacki. Jeśli chcemy idealnie wyposażać wszystkie jednostki to nas nie stać. Tak samo jak nas nie stać jeśli zmniejszą do 8-miu klas, utrzymać wszystkie szkoły i wszystkie przedszkola bo odejdzie kilkaset dzieci jeśli nam zabiorą gimnazjum bo część pójdzie do powiatu. Ileś nauczycieli trzeba będzie zwolnić. I jakie mamy wtedy przewymiarowane obiekty, sale a przecież nie da się ograniczyć ciepła do 4/5 sali gimnastycznej, do 4/5 korytarzy, sal itd.. A subwencji nie będzie, na każde dziecko jest prawie 8 tys. zł rocznie subwencji. Policzcie sobie; kilkaset uczniów razy 8 tys.. A wszystkie koszty będą bez mała te same za wyjątkiem jak się nam uda iluś zwolnić nauczycieli. Tak że musimy uważać w co inwestujemy. (Radny W.Darlak – czy będzie zamiar likwidacji naszej jednostki.) Powiedziałem, że przy 4 wyjazdach OSP, podaję informację za komendantem powiatowym, nie mówmy o inwestycjach za 700 tys. zł tylko mówmy o tym żeby jak najmniejszym kosztem dostosować do potrzeb kulturalno-oświatowych, społecznych. Nie mówmy, że kupimy nowy wóz bojowy, bo nowy wóz bojowy powinna mieć Ropczyce-Brzyzna bo to jest jednostka w systemie i jakbym pokazał ilość wyjazdów OSP Ropczyce-Brzyzna to jest ich kilkadziesiąt, a tu jest 4 czy 5. To wiadomo jaki musi być rodzaj wydatków. Nie mówię żeby nic nie robić. Robić, dostosować tylko bez rozbuchiwania. Czy kamery monitorują. Monitorują. Czemu służą. Służą policji. Jeśli prokurator uznał, że sobie życzy to będzie je miał. Proszę nie

sądzić, że to burmistrz rozczytuje codziennie 4 godziny, co kto robił, gdzie kto siedł. Na wszelki wypadek uprzedzam, że nie nadzoruje, nie monitoruje tego burmistrz, absolutnie nie, zastępcy też czasu nie mają. Jeśli informatyk coś podglądnie to jego sprawa, żartuję. To jest po to żeby policja miała wgląd do dowodów w sprawie gdyby doszło do naruszenia prawa, bezpieczeństwa, porządku. I całe miasto jest monitorowane informuję, jakby ktoś chciał się zabawić z koszem w kopanego to nie radzę, wyjdzie. To wystarcza, jest spokojnie, ci, którzy to robią wiedzą, przyglądają się jak sobie chodzą światełka i są spokojni. Myślę, że dość dobra inwestycja profilaktyczna. Pan Edward Marć – przyjmuję do wiadomości. Wielu pracowników było w to zaangażowanych. Za to nam płacą. Robimy swoje i tak powinno być. Trzeba podziękować Radzie, że była zgoda na tą inwestycję, bo nic innego nie zapada jak w konsensusie, musi być większość żeby jakąś inwestycję puścić. Jak jest puszczona to pracujemy i robimy, za to dostajemy pieniądze. Czasem uda się lepiej. To nie od nas zależy bo w drodze przetargu za najtańszą cenę musimy wybrać partnera do realizacji. Ten partner czasami się udaje a czasem się nie uda, w przenośni „żebyś go zabił”. (..... sprawa indywidualna z zakresu pomocy społecznej). Do pana Nowakowskiego się zwracam, gdyby pani dyrektor Litakowa odpowiedziała na radnego kilkakrotne odezwy tak, to byśmy chodnik zrobili. Powiedziałem prosto i szczerze, że jak nie będzie zgody pisemnej to nie odważę się zrobić bo bym musiał przerabiać. Więc zrobimy to w przyszłym roku tak jak jest projekt, tak jak go zaprojektowała. Według mnie źle bo kosztownie, nie ma potrzeby wydawać takich pieniędzy ale zrobimy tylko nie w tym roku, będzie drożej. Pewnie trzeba pomyśleć, żeby z drugiej strony do rzeki też kawałeczek puścić. Co do abonamentu. Prezes Środa nieobecny usprawiedliwiony. Ale przekażę żeby wyjaśnił. Wiem, że to się wiąże tak jak przy energii elektrycznej z mocą zamówioną to tu jest pewien rodzaj stałej opłaty. Oddaliśmy do użytku inwestycję 2,5-letnią; 750 numerów podłączonych do kanalizacji w rejonie tak bym to nazwał, który nie uzyskał koncentracji, którą we wniosku opisaliśmy, że jest. Koncentracja 120 domów na kilometr kwadratowy. Gdybyśmy tego nie naciągali, tak jak się naciąga w zimie na głowę pierzynę a nogi marzną lub odwrotnie to byśmy tej dotacji nie dostali. Ale dzisiaj jest problem, to są olbrzymie koszty. Mówiłem współpracownikom, że czytałem w „Rzeczpospolitej” lub w „Gazecie Prawnej” wywiad z wiceministrem Gawłowskim, który dotyczy kanalizacji ogólnospławnej. Po raz pierwszy tą wypowiedź ministra słyszę, właściwego od tych spraw i od dotacji na te cele – ochrony środowiska, że nie widzi możliwości, żebyśmy w Polsce wybudowali w każdej wsi kanalizację ogólnospławną. Mogą być szamba i powinny być przy domach indywidualne oczyszczalnie spełniające normy, kryteria, musimy to rozważyć, bo nie może tak być, żeby metr sześcienny kanalizacji ogólnospławnej kosztował 50 zł. Cytuję jego słowa. Mogę się wyrazić mylić. Bo to jest niemądre, nieefektywne. Więc musimy też wszystko kalkulować. Żeby dostać pieniądze i skończyć tą inwestycję, o której przed chwilą mówiłem, to wychodziło z oceny finansowej że metr sześcienny ścieków powinien być przynajmniej chyba o 3 zł droższy niż końcowo w tym roku ustaliliśmy. I tak się wielu burzy. A to jest podwyżka minimalna, która mogła być. I to jeszcze z zastrzeżeniem, że ma ona wystarczyć na ten i na przyszły rok. Informuję, żebyście i państwo sołtysi i przewodniczący wiejskich rad, że w przyszłym roku, prezes wie, że to jest tegoroczna podwyżka bo związana jest z wdrożeniem do realizacji tej wielkiej inwestycji, która kosztowała ponad 15 mln zł, na które dostaliśmy 50% dotacji i z tego wynika kalkulacja 1 m³ ścieków. Rozciągamy sieci, pompy itd. to wszystko kosztuje. U nas sądzę, że to w zasadzie już jest max. Teraz trzeba myśleć o różnych formach odbioru ścieków z poszczególnych domów. (..... sprawa indywidualna.) Ale powiem tak, że te wszystkie nasze polskie służby związane z pomocą osobom chorym w związku z chorobą alkoholową są niewydolne. Źle to wszystko pracuje. A to jest jedna z najgorszych chorób. Ci ludzie sobie sami nie pomogą bo nie dadzą rady. Rzadko, który się odbija od dna. Trzeba lepszych placówek, lepszych specjalistów psychologicznych, to jest leczenie głowy a nie czegoś tam. To jest najtrudniejsze – leczenie głowy i to leczenie zwykle jakiś problemów psychologicznych narosłych czasem od dzieciństwa. A czasem być może z takimi problemami, o których mówił Janek, z rodziny w której czasami różnie bywa. Dziecko zbyt wrażliwe emocjonalnie – gdzieś się coś zgubi, później tak powoli to dojrzeje i rosną przeróżne problemy. Wiem tylko, że nasz system w

Polsce przeciwdziałania alkoholizmowi jest niewydolny, samorządy na to i na wiele innych ważnych celów nie mają wsparcia, nie mają pieniędzy i zawsze jeśli mamy dylemat droga czy tego typu pomoc mówimy droga, most, mówimy szkoła, a jak pijesz to sam sobie jesteś winien. Niestety nie. Nie jest sam sobie winien. Wpadł w tą chorobę i jeśli jest rodzina, może rodzina pomóc to jest największa podpora i największa trwałość, pewność, fundament, że z tego wyjdzie. Jeśli nie ma rodziny lub jeśli rodzina odwraca się plecami to rzadko komu udaje się z tego wyjść. Duży problem. Radny Gieniu może przyjść na komisję, która jest powołana, dba o te sprawy, analizuje, wysyła na przymusowe leczenie. Oni po dwóch tygodniach uciekają. Udają, że się leczą żeby mieć spokój itd. Czasem, ktoś wraca do siebie i to są później bardzo dobrzy ludzie. Trzeba pomagać. Mamy takie przykłady, bliskie przykłady – pozytywne ale mamy i negatywne i ubolewamy. Czasami ktoś jest bardzo dobry intelektualnie, ale się marnuje, nie wiadomo jak mu pomóc. Wszelkie sposoby są nietrafne. Kosze na przystankach. Myślę, że będziemy to analizowali ale już od nowego roku, od wiosny bo na zimę nie ma sensu. Trzeba je ustawiać mimo że czasami różne rzeczy tam się wkłada. Pan Stanisław pyta o asfalt pod Grendysa. Z czasem zrobimy. Póki co, robi się tam gdzie jest większe natężenie i większa potrzeba i dopiero później robi się mniej ważne odcinki. Do nich zaliczam ten. Jak nie w przyszłym roku to na pewno w następnym, sądzę, że nie dłużej jak za 2 lata.

8.

Przewodniczący Rady zamknął 43 sesję Rady Miejskiej w Ropczycach.

Protokolanci:

mgr Elżbieta Klimek – inspektor w Biurze Rady Miejskiej w Ropczycach,

mgr Bernadeta Cholewa – inspektor w Biurze Rady Miejskiej w Ropczycach.